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ЗАКЛЮЧЕНИЕ от 15.10.2014

по результатам антикоррупционной экспертизы

Консультантом по правовым вопросам юридического отдела администрации Нижнеилимского муниципального района Максимовой Еленой Геннадьевной в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", руководствуясь Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96, Порядком осуществления антикоррупционной экспертизы нормативно правовых актов Нижнеилимского муниципального района и их проектов, иных правовых актов Нижнеилимского муниципального района и их проектов, принятой Решением Думы Нижнеилимского муниципального района № 566 от 29.12.2009 г. проведена антикоррупционная экспертиза проекта административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельных участков для строительства, из состава земель, государственная собственность на которые не разграничена, из земель, находящихся в собственности муниципального образования Нижнеилимский район, путем проведения торгов».

В представленном проекте административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельных участков для строительства, из состава земель, государственная собственность на которые не разграничена, из земель, находящихся в собственности муниципального образования Нижнеилимский район, путем проведения торгов» (далее – Административный регламент) выявлены коррупциогенные факторы.

1. Пункт 2.5., 3.4.2, 3.7.4 Административного регламента содержит формулировку «организатор торгов вправе» что указывает на наличие коррупциогенного фактора – широта дискреционных полномочий (подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением № 96 от 26 февраля 2010 (далее – Методика)).
2. Пункт 2.5 Административного регламента не содержит срока предоставления муниципальной услуги, также отсутствие сроков выполнения административных процедур (п.3.2. Административного регламента) свидетельствует о наличии такого коррупциогенного фактора как отсутствие или неполнота административных процедур (подпункт «ж» пункта 3 Методики). Кроме того, п. 2.8 Административного регламента содержит перечень оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги, тогда как ни блок- схема (Приложение 2 к Административному регламенту), ни перечень административных процедур (п. 3.2. Административного регламента) данного основания не содержат.
3. Формулировка «если в жалобе не указана фамилия заявителя, направившего жалобу, **и** почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ» в п. п.5.3.1 раздела 5 Административного регламента противоречит п. 1 ст. 11Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", в связи с чем, в соответствии с п.п. «а» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96, коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования являются: наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, установление обременительных требований к гражданам и организациям.
4. Кроме того, любой нормативный правовой акт должен строиться с позиций общепризнанных правил юридической техники, четкости и ясности языка. В нарушение правил юридической техники:

- к Административному регламенту прилагается форма заявки на участие в торгах (Приложение 1) тогда как в п. 2.2 Административного регламента имеется ссылка на Приложение 1 с указанием формы обращения заявителя посредством подачи заявления.

- п. 2.8 содержит перечень оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги, тогда как ни блок- схема, ни перечень административных процедур (п. 3.2. Административного регламента) данного основания не содержат.